

以阅卷为镜 明教学得失 精准备战 2027 高考
——2026 年数学高考全国二卷阅卷分析与备考建议

鸡西市高中数学名师工作室 王海春

2026 年高考已经圆满结束，今年高考我校选派祝铁英老师参与省级高考阅卷工作，阅卷结束后，祝铁英老师在教研组内开展专题分享，细致解读阅卷评分细则与阅卷现场真实情况。下面我结合我校祝铁英老师本次高考数学阅卷标准，复盘当前日常教学存在的问题，梳理针对性备考策略，供各位同行参考。

一、高考阅卷是如何给分的？

1. 以填空题第 13 题为例，答案是 $(4, +\infty)$ ，考生给出的答案有：没有区间只给了范围 $m > 4$ ；有缺半个括号的 $(4, +\infty$ ；有落加号的 $(4, \infty)$ ；有写正无穷到 4 的 $(+\infty, 4)$ ；方括号和圆括号叠加的；还有写成集合形式的；以上情况都给分。但带了等号，或者写成小于号的都不给分；平时我们自己组织的考试填空给分是非常严格的，写成以上答案的是不可能给分的，但高考是给分的是不是很颠覆我们数学老师的观念，祝铁英说题长给他们阅卷教师总结一句话：用心去感受，意思表示对了就行。

2. 再如第 15 题，第一问求第一四分位数和中位数，结果是 370 和 381，这道题很简单，只要结果对了就给分，不看过程，在阅卷老师试批 200 份之后，题长说：这个问只要考生的答案在 345-425 之间就给一分，他是看出来的还是算命算的，考生知道是在这个区间就给分。第二问写对公式就给分，写的数据像这个公式也给分。17 题也是这样。但是有的考生耍小聪明，写了两个答案，一

个对的一个错的，这种情况一分不给，阅卷要求是：不能给学生找答案。这就是高考。

高考既重视考生的思维能力，又严格限定答案的范围，在答题规范性上较为宽容，通常只要最终结果正确，过程不会影响得分。

二、结合今年全国二卷的命题特点和祝铁英老师带回的高考阅卷的真实反馈，我们需要对过往的教学进行了深刻复盘：

1. 关于我们的学生为什么“写满了却没分”？

很多学生解题过程“长篇大论”，却不写核心公式；写满了答题区域，却踩不到“得分点”。这直接印证了“公式运用不熟练”和“定义、定理不清”的阅卷反馈。

教学反思：我们平时是不是讲得太“综合”，却默认学生已经掌握了基础公式，最终导致根基不稳。

高考阅卷的“宽松”在于“给分有理”——只要关键公式出现，哪怕计算错误，步骤分也给足；“扣分有据”——核心概念错误、公式张冠李戴，绝不留情。

2. 关于“命题的颠覆”：为什么“题海战术”突然不香了？

2024年—2026年三年新高考的“反套路”给我们不止一次的提醒，解析几何跳出韦达定理联立，压轴题递进式的探究，甚至解答题顺序打乱。

试卷重在思维优先：第11题巧用向量点积避开坐标计算，第18题需现场探究曲线类型——这要求学生的思维必须是“活的”。我们过去教的是“连点成线”的模板，而高考现在考的是“现场

修路”的几何直觉和逻辑推理。

3. 关于书写规范与 AI 阅卷逻辑

阅卷题长对阅卷老师们说：AI 阅卷应该离我们不远了。

未来的 AI 辅助阅卷对解题步骤的逻辑连贯性要求极高。如果学生的解题过程跳跃、涂改严重、关键步骤隐藏在混乱的算式中，AI 特征点抓取不到，人工复核时也容易遗漏。

我们平时过度关注“结果对不对”，忽视了“过程美不美”。规范书写不是形式主义，而是向阅卷者传递清晰思维信号的刚需。

三、基于以上反思，对 2027 届高三数学同仁提以下几点复习备考建议：

1. 深耕教材，夯实概念根基

以课本为复习核心，逐一梳理所有定义、公式推导过程、例题与课后习题，重点关注统计、立体几何等模块的“边角知识点”，拒绝脱离课本的秒杀技巧与超前学习，真正吃透数学概念的本质，概念辨析课，专门抠教材上的“边角料”。

2. 讲题策略：从“解出来”转向“想明白”

以后讲题，我必须先问三问。必须戒掉“替学生省时间”的习惯，把思维过程还给学生，宁可少讲 2 道题，也要让学生完整说出一条辅助线的构造逻辑。日常做题优先思考题目背后的几何意义、最优解法，不要上来就暴力计算。刻意训练“一题多解”，对比不同方法的运算量，培养“多想一步、少算很多”的解题习惯，提升逻辑推理与算理把控能力。

3. 答题规范：推行“得分点”专项训练

在周测中，引入“只看关键步骤”的阅卷方式。让学生习惯把解题思路拆解成若干“踩分点”，精简无效文字。同时严抓书写排版，确保逻辑链条清晰可见，严格按照高考评分标准训练答题书写，证明题保证逻辑连贯、步骤完整，解答题关键推导步骤不能省略。日常训练养成“踩点答题”的习惯，避免因书写不规范丢失过程分。提前适应 AI 阅卷的特征抓取模式。

4. 心态建设：认清“宽松”的底线

要给学生明确：高考的“宽松”是给思路对但算错数的人一条生路，绝不给概念混淆、跳步严重的人留余地。我们要强化“深挖教材、强基固本、反刷题”的教学转型。

高考如同一面照妖镜，照出了“满堂灌”的低效，也照亮了“真思维”的方向。再华丽的解题技巧，在扎实的基础和严谨的逻辑面前都不堪一击。与其教学生记住 100 道题的“样子”，不如教会他们面对 1 道新题时的“胆子”和“脑子”。这条路很难，但这就是新高考的指挥棒所指之处。