

指向思维进阶的主题统整式单元作业设计与实施——以二年级下册第五单元为例

鸡西市园丁小学 乔金婷

摘要：单元作业是落实语文核心素养、实现“教—学—评”一致性的重要载体。针对当前小学语文单元作业设计中存在的目标碎片化、情境割裂化、思维浅表化等问题，本文以二年级下册第五单元“办法”为例，探索指向思维进阶的主题统整式单元作业设计路径。研究立足《义务教育语文课程标准（2022年版）》第一学段“思辨性阅读与表达”学习任务群的要求，以“探寻智慧工坊，争当金点子大王”为大情境，构建“明理—践行—多维—活用”四大进阶工坊，将识字写字、阅读鉴赏、表达交流、梳理探究等语文实践活动统整于主题任务链中。实践表明，该设计能有效激发二年级学生的作业兴趣，促进其思维从浅表走向深入，为素养导向的单元作业改革提供可操作的范例。

关键词：主题统整；单元作业；思维进阶；思辨性阅读与表达；二年级语文

一、素养导向：作业目标的多维建构

单元作业目标是作业设计的灵魂，决定着作业的方向与品质。在设计二年级下册第五单元“办法”的单元作业时，首先基于课程标准、教材编排和学生学情三个维度的考量，建构指向核心素养的作业目标体系。

（一）对标课标，明确单元定位

《义务教育语文课程标准（2022年版）》在“思辨性阅读与表达”学习任务群中，对第一学段提出了明确要求：“大胆提出生活和学习中遇到的问题，通过阅读、观察、请教、讨论等方式，积极思考、探究，乐于分享自己解决问题的办法，说出一两个理由。”这一表述与本单元“办法”的人文主题以及“根据课文内容，谈谈简单看法”的语文要素高度契合。本单元编排了《寓言二则》《画杨桃》《小马过河》三篇课文以及语文园地五（含口语交际“图书借阅公约”和“我爱阅读”《鲁班造锯》），旨在引导学生在阅读中学习思考，在思考中学会解决问题。因此，将本单元作业定位为“思辨性阅读与表达”的实践载体，重点培养学生的理性思维与有理有据表达的能力。

（二）立足教材，提炼核心素养维度

围绕语文核心素养的四个方面对本单元作业目标进行分解：

语言运用：二年级学生正处于识字写字的关键期，需要继续巩固识字能力，积累常用词语，并能正确、流利、有感情地朗读课文。本单元要求认识50个生字，读准1个多音字，正确书写28个生字，会写25个词语；能分角色朗读《小马过河》，读出恰当的语气。

思维能力：本单元的核心是“根据课文内容，谈谈简单

看法”。学生需要从《寓言二则》中分辨对错、明白道理，从《画杨桃》中理解视角不同结论不同，从《小马过河》中体会亲自尝试的重要性。这些都指向比较、推断、质疑、辨析等思维能力的培养。

审美创造：寓言的精炼、童话的生动、记叙文的真实，为二年级学生提供了丰富的审美体验。作业中通过续写故事、角色想象、画面描述等任务，引导学生感受语言之美、情节之趣。

文化自信：寓言故事承载着中华优秀传统文化中的处世智慧，《弟子规》选段体现了传统礼仪与修身理念。作业中融入这些文化元素，帮助学生在理解中认同，在运用中传承。

（三）建构分层作业目标

依据核心素养维度，按照“基础知识与朗读”“阅读理解与表达”“思维发展与迁移”三个层次，细化本单元作业目标：

目标层次	具体描述
基础知识与朗读	①认识 50 个生字，读准 1 个多音字，正确书写 28 个生字，会写 25 个词语； ②能正确、流利地朗读课文，读出恰当的语气；能分角色朗读《小马过河》。
阅读理解与表达	①能说出《寓言二则》中两个成语的意思，根据课文内容说出自己的简单

	看法；②能用自己的话说出《画杨桃》中老师和同学们做法的不同，并说出受到的启示；③能用上提供的词语复述《小马过河》的故事。
思维发展与迁移	①能从故事的不同侧面发散思考，获得不同感受与启示；②学会多角度思考问题，遇事不盲从，能结合生活经验分享解决问题的办法，说出一两个理由；③能在口语交际中主动发表意见，做到等别人说完再发表自己的看法。

这三个层次的目标，从“知道是什么”到“能说出看法”再到“会迁移运用”，体现了二年级学生从形象思维向初步逻辑思维发展的进阶规律。

二、主题统整：作业任务的情境化设计

主题统整式单元作业的核心，是创设一个贯穿始终的大情境，将原本分散的单篇课文作业统合为相互关联的任务链，让学生在完成任务的真实体验中实现知识建构与能力提升。

（一）整体规划：建构“智慧工坊”任务链

结合二年级学生爱玩、爱挑战、爱故事的年龄特点，创设了“探寻智慧工坊，争当金点子大王”的大情境。在这个情境中，学生将化身“智慧小探险家”，依次进入四座工坊，

每完成一个工坊的任务，就能获得一件智慧法宝（经验锦囊、力行靴子、多维眼镜、金点子勋章），最终加冕为“金点子大王”。四座工坊分别对应本单元四部分学习内容，并按照“明理—践行—多维—活用”的思维进阶逻辑排列：

工坊名称	对应内容	思维聚焦	智慧法宝	核心任务
第一工坊： 明理报告厅	《寓言二则》	端正态度， 明辨是非	经验锦囊	从错误中 吸取教训， 联系生活 谈看法
第二工坊： 力行实验室	《小马过河》	亲身实践， 独立思考	力行靴子	辨析观点， 续编故事， 联系自身 经历
第三工坊： 多维观察室	《画杨桃》	多角度思考， 换位观察	多维眼镜	体会视角 不同结论 不同，联系 生活写事例
第四工坊： 生活智慧馆	语文园地五	积累活用， 解决问题	金点子勋章	读经典制定 公约，讲述 故事分享金 点子

这一任务链的设计，紧扣新课标“创设真实而有意义的学习情境”的要求，将静态的语文知识转化为动态的闯关任务，让学生在学习课文道理的同时，同步经历“读懂—判断—实践—创造”的完整思维过程。

（二）统筹推进：作业活动的序列化编排

1. 内容整合，活动有机串联

在每一个工坊内部，打破课时界限，将课文学习、课后练习、语文园地等内容整合进一个有内在逻辑的任务序列。以第一工坊“明理报告厅”为例：

基础任务（字词奠基）：通过“看图猜字义”活动，让学生根据“牢”字的演变图（像圈养牲畜的栏圈）理解“亡羊补牢”中“牢”的含义；根据“揠”字的结构（提手旁）推测其“拔”的意思。这一任务将识字与汉字文化、课文理解融为一体，符合二年级“喜欢学习汉字，有主动识字愿望”的课标要求。

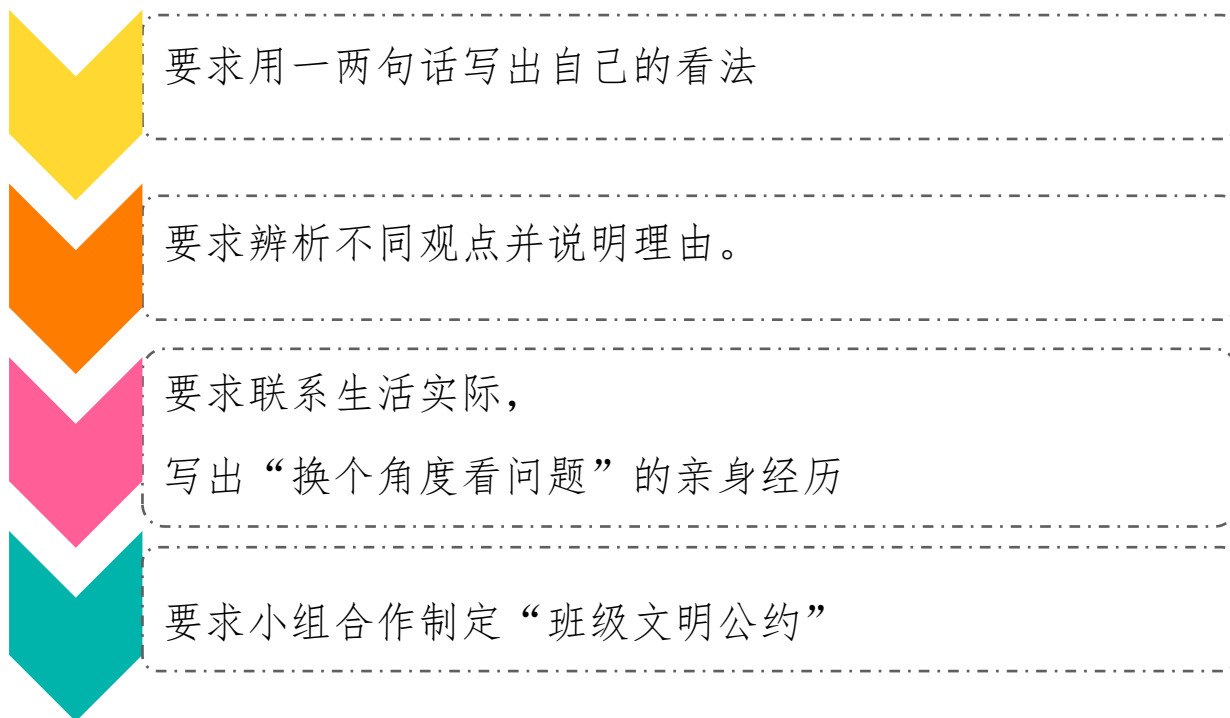
提升任务（梳理与续写）：先让学生完成课文起因、经过、结果的填空梳理，再续写《揠苗助长》或《亡羊补牢》的后续故事。例如：“农夫看着枯死的禾苗，心里后悔极了。第二年春天，他又种下了禾苗……”学生在续写中需要调动对寓言的寓意的理解，并尝试用连贯的语言表达出来，这正是“能根据课文内容说出自己的简单看法”的语文要素的落实。

拓展任务（联系生活明理）：呈现两个生活案例——“小明为了让小树苗快点长大，每天给它浇三次水，结果树苗烂根死了”“小华考试漏看了一道题，考完后认真总结错题，下次考试再也没犯过同样的错误”，让学生判断哪个与《揠苗助长》道理相似，哪个与《亡羊补牢》道理相似，并写出自己生活中类似“亡羊补牢”或“揠苗助长”的经历。这一任务直指课标要求：“乐于分享自己解决问题的办法，说出一两个理由。”

通过这样的整合，原本孤立的字词练习、课文理解、课后小练笔被串联成一个“识理—悟理—用理”的完整学习活动，学生不再是机械地完成作业，而是在“帮助农夫改正错误”“替养羊人表达感激”的情境中主动运用所学。

2. 分步实施，思维梯度考查

同一能力指向在不同工坊中呈现不同的思维层级要求，体现二年级学生思维发展的渐进性。以“表达与交流”能力为例，四个工坊层层递进：



第一工坊： 要求用一两句话写出自己的看法，句式支架为“我认为……，因为……”。例如：“我认为农夫错了，因为他太着急了，禾苗是一天天长大的。”这是“有中心、有理由”的初步训练。

第二工坊：在《小马过河》的“思维风暴”任务中，呈现四位同学的不同说法（“老牛和松鼠撒谎了”“小马向人请教是对的”“别人的经验不一定可靠”“什么事情都要自己尝试”），让学生选择赞成谁并写清理由。这是“比较、辨析、有依据地表达”的进一步提升。

第三工坊：要求联系生活实际，写出“换个角度看问题”的亲身经历，例如运动会没得奖、下雨不能出去玩等，并写出换角度后的想法和结果。这是“迁移运用、表达独特感受”

的更高要求。

第四工坊：要求小组合作制定“班级文明公约”，每人写两条，并在小组内介绍自己的建议，别人说完再补充。这是“协商合作、有条理表达、尊重他人”的综合运用。

从“单句看法”到“辨析观点”，从“联系生活”到“协商合作”，四个工坊的梯度设计既符合二年级学生的认知发展规律，也体现了“思辨性阅读与表达”任务群从“敢说”到“会说”再到“说清楚”的进阶路径。

三、评价优化：作业量规的科学性研制

科学的评价量规是作业精准反馈、促进学生发展的重要保障。在本单元作业中，我们综合运用了两种量规研制方法。

（一）自上而下演绎：行为表现型评价量规

自上而下演绎，是指教师根据教学目标先预设评价维度，再对学生的行为表现进行分层描述，形成等级标准。这种方法适用于朗读、口语表达、续写等有明确行为表现的任务。以第二工坊“创意续写”（小马过河后继续往前走，遇到讨水喝的情境）为例，研制了如下评价量规：

评价维度	优秀（3星）	良好（2星）	需努力（1星）
情节合理性	续写贴合课文角色性格，情节连贯，能	情节基本合理，能围绕主题展开	情节偏离原故事，逻辑不清

	体现“遇事要亲自尝试”的道理		
语言表达	语句通顺生动，能运用动作、语言、心理等细节描写	语句基本通顺，有简单描写	语句不通，缺少描写
思辨体现	小马能主动思考、不盲从，有独立的判断和尝试行为	小马有思考但行为较被动	小马直接听从或完全拒绝他人意见

这一量规的三个维度——情节、语言、思辨——对应了二年级“能复述故事”“能写自己想说的话”“能说出简单看法”的课标要求。采用“等级+评语”的方式反馈，例如：“你续写的小马会先想一想再试一试，真像一个会动脑筋的孩子！如果你能把小马‘怎么想’的细节写出来，故事会更精彩。”这样的反馈既肯定了优点，又指明了改进方向。

（二）自下而上归纳：学习成果型评价量规

自下而上归纳，是指先收集不同质量的学生作品（成果），按水平分组，再从中提炼评价维度和等级描述。这种

方法适用于有具体作品产出的任务，如路线图、公约、故事卡等。以第四工坊“班级文明公约”为例，教师先让学生试写几条公约，收集后按质量高低分成三组，师生共同讨论：好的公约“好在哪里”？大家归纳出三个维度：内容全面（涵盖借阅、归还、爱护、奖惩等）、语言明确（多用“要”“不要”，每条只说一件事）、可操作（具体可行，不空泛）。然后，教师引导学生将这三个维度细化成等级描述：

评价维度	优秀（3星）	良好（2星）	需努力（1星）
内容全面性	涵盖借阅、归还、爱护、违纪处理等方面	涵盖3个方面	只涵盖1-2个方面
语言明确性	每条都用“要或不要”句式，简洁清楚	大部分句式清楚，个别不够明确	语言模糊，表述不清
可操作性	每条都能在班级中具体执行	大部分可以执行	有多条不符合常理，难以执行

让学生参与评价标准的制定，不仅提升了他们对公约本身的理解，也增强了他们完成作业的责任感和自我评价能力，这正是“教—学—评”一体化的体现。

四、“主题统整·思维进阶”三元三型三环模式

一、三元：素养导向的作业设计核心理念

通常“三元”指素养导向的三种核心元素，在本案例中“三元”指作业设计中必须统整的三大核心要素——目标元、情境元、评价元，三者相互支撑，形成闭环。

三元	内涵说明	案例对应
目标元	基于课标、教材、学情，建构分层进阶的作业目标体系，指向语言运用、思维能力、审美创造、文化自信	从“基础知识与朗读”到“阅读理解与表达”再到“思维发展与迁移”的三层目标
情境元	创设贯穿单元的大情境，将零散任务串联为有意义的任务链，激发学生内在动机	“探寻智慧工坊，争当金点子大王”大情境，四座工坊连贯推进
评价元	研制行为表现型与学习成果型量规，实现“教—学—评”一体化，精准反馈	续写评价量规、公约制定量规，学生参与标准制定

二、三型：分层递进的单元作业内容类型

“三型”指作业内容的三种基本类型，在本案例中，

对应不同思维层级，兼顾全体与个体差异。

三型	功能定位	作业示例	思维层级
基础积累型	巩固字词、朗读、复述等语文基本功，夯实语言运用	“看图猜字义”、词语填空、分角色朗读	识记→理解
阅读理解型	深入文本，进行信息提取、整合、推论，学习表达看法	续写故事、辨析人物观点、填思维导图	应用→分析
思维拓展型	联系生活，迁移运用，进行多角度思考、合作解决问题	生活案例判断、制定班级公约、分享金点子	评价→创造

三种类型在四个工坊中螺旋上升：第一、二工坊以基础积累型和阅读理解型为主，第三工坊增加思维拓展型比重，第四工坊以综合性的思维拓展型任务收束。

三、三环：完整闭环的作业实施流程

“三环”指作业实施的三个关键环节——预学环、共学环、延学环，对应课前、课中、课后，形成“学—练—用”

一体化链条。

三环	实施阶段	主要任务	案例体现
预学环	课 前 作 业 启 动	激活经验、明 确任务、自主 尝试	工 坊 前 的 情 境导入、字词 预学单、问题 猜想
共学环	课 中 作 业 推 进	合作探究、思 维碰撞、表达 交流	工 坊 内 的 基 础任务、提升 任务、小组讨 论、角色扮演
延学环	课 后 作 业 拓 展	迁移创造、成 果展示、自我 评价	联 系 生 活 写 事例、制定公 约、获得智慧 法宝、星级评 价

三环并非线性递进，而是循环迭代：每个工坊内部都包含“预学—共学—延学”的小闭环，四个工坊串联又构成“明理—践行—多维—活用”的大闭环，实现思维从浅表到深度的持续进阶。

结语

指向思维进阶的主题统整式单元作业设计与实施，是

对传统碎片化、机械性作业的一次系统性重构。本文以二年级下册第五单元“办法”为例，立足新课标“思辨性阅读与表达”学习任务群的要求，围绕“探寻智慧工坊，争当金点子大王”的大情境，构建了“明理—践行—多维—活用”四个进阶工坊，将识字写字、阅读鉴赏、表达交流、梳理探究等语文实践活动有机融于主题任务链中。实践证明，这一设计能有效激发低年级学生的作业兴趣，帮助其在真实、连贯的任务情境中实现从浅表理解到深度思辨的思维跃迁，同时借助行为表现型与学习成果型评价量规，实现了“教—学—评”的闭环反馈。

当然，单元作业的改革并非一蹴而就。在实施过程中，我们也发现个别学生在开放性任务中存在表达困难、小组合作参与度不均等问题。未来将进一步优化作业分层支持策略，丰富助学支架，并探索跨年级、跨学科的主题统整路径，让作业真正成为学生思维进阶的阶梯、核心素养落地的载体。